

## Declaraciones oficiales sobre los temas: La Trinidad. Citas con Bibliología.

**Brockhaus:** “<Trinidad> Según el cristianismo, es la unidad de tres divinidades (padre, hijo y espíritu santo) en el todo que es el ente divino. **El saber de la trinidad fue predicado por grupos eclesiásticos de Nicea (325) y Constantinopla (381) y fue reconocido por todas las grandes iglesias cristianas.**”

**Dogmática eclesiástica**, (1964) de Karl Barth (EVZ- Editorial de Zúrich) Página 325:

“Las raíces de la enseñanza de la Trinidad

**La enseñanza de la Trinidad es una obra de la iglesia... un documento de teología... El texto de la enseñanza de la Trinidad no es como los textos bíblicos de Los testigos de la Revelación. Evidentemente los padres del concilio y de la iglesia, y luego los reformadores, sabían que la enseñanza de la Trinidad no estaba en la biblia. “**

**La historia del cristianismo (la antigüedad)**, 2005 Editorial Herder (cath.):

“Una tercera pieza de esta forma de creencia vino sin duda de otro lugar. Esta surgió más tarde y tendría orígenes litúrgicos. Se trata de la obligatoriedad del bautizo, con la que termina el Evangelio de San Mateo. **El texto aún no forma parte de la doctrina apostólica**, pero tiene una influencia determinante en la evolución del ejercicio de los métodos bautismales. (San Mateo 28,19.20) ... (Página 816)

Aún hoy en día permanece su influencia “**textus recptus**”, o **credo apostólico**, como se lo conoce en el oeste. ¿Pero se puede atribuir éste ritual realmente a los apóstoles? Eso pertenece al reino de las leyendas. **La paradoja del credo apostólico está en que no pertenece a las escrituras que han terminado de una vez para todas con la muerte de la generación apostólica, y sin embargo aún insisten en la existencia de una autoridad apostólica.**” (Página 820/821)

**Biblia (cath.)**, Editorial Herder (1965) Observación de Mateo 28,16-20:

“El método bautismal de la trinidad ha evolucionado mucho desde los primeros estadios de la iglesia **<EN NOMBRE DE JESÚS>**.”

**Diccionario bíblico-teológico**, Vandenhoeck & Ruprecht 1959:

“**La enseñanza de la Trinidad de dios fue formulada por la iglesia en el último cuarto del siglo cuarto. La biblia en sí misma no contiene mención alguna acerca de la Trinidad.**

Aparentemente la única excepción a ese respecto es el texto conocido como <Comma Johanneum>, que incorpora aportaciones de origen occidental del siglo 4°. San Juan 5,7: **“Tres son los que dan testimonio en el cielo: El padre, la palabra, y el Espíritu Santo. Los tres son en verdad uno.”** Esta frase, que también encontró cabida en algunos manuscritos griegos posteriores, y cuya traducción fue asimilada también por Lutero, **debería substituir manifiestamente la falta de alusiones literales.**” (Página 607)

**Léxico para teología e iglesia II (católica) Pag. 1272, Editorial Herder (extracto):**

“**Comma Joanneum (CJ.)**, Epístola secundaria, añadidura que incorpora distorsiones debidas a la transmisión oral en 1. San Juan 5,7...

Los padres de oriente no conocían la Coma Joánica hasta la edad media; se desarrolló a partir de una interpretación de la Trinidad (demostrable por Tertulliano y Cypriano, entre otros), y salió a la luz con el convenio de transmisión a través de copias impresas en el Nuevo Testamento griego, como, por ejemplo, en **la tercera edición de Erasmo y en el Textus Receptus. LOS REFORMADORES SE EXPRESARON MARYORITARIAMENTE EN CONTRA DE LA COMMA JOANNEUM.**”

**Influencias no cristianas en el desarrollo del dogma cristiano de la Trinidad, Dr. Peter Gerlitz** (Capítulo 1, pag. 9/10):

“Telón de fondo de la enseñanza acerca de los tres entes de Dios.

La historia de la Trinidad fue cristología en sus principios. **DE AHÍ QUE EL CONCEPTO DE DIOS BASADO EN LA TRINIDAD NO SEA CONSTATABLE EN LOS PRIMEROS ORIGENES DEL CRISTIANISMO.**

**El mandato del bautizo de Mateo 28,19 fue durante siglos la prueba más antigua de la Trinidad, a parte de la Coma Joánica / comma joanneum (1. Juan 5,7), aparecida hacia finales del siglo cuarto entre padres de la iglesia españoles y africanos. Pero incluso su aclaración ha levantado dudas sobre su veracidad. Vollens demostró a F. Cony-Bear que Euseibus nunca citó el texto completo de la obligatoriedad del bautizo de los escritos redactados por el Concilio Niceno, sino que nunca dijo otra cosa que <EN EL NOMBRE DE JESÚS>** Probablemente se encuentra esta forma de texto en la obra de Justin, es por ello que Cony-Bear también desconocía los orígenes del mandato de bautizo contenidos en el dogma de la Trinidad.”

**Compendio de la historia de la iglesia**, por Karl Heussi (Decimoctava edición), pág. 69:

“**La comfesión del bautizo en su forma más antigua era una confesión basada en Cristo.** Su última forma está basada en la enseñanza de la Trinidad. El Nuevo Testamento no hace ninguna referencia a la Trinidad... Mateo 28,19 – (no es la palabra del Señor) ...”

Libro Para Católicos de Hoy, pág. 11:

**“El secreto de la Trinidad es la enseñanza central del credo católico. El resto de enseñanzas de la iglesia se basan en él.”**

(Vea, Gran Catequismo Católico' 1948 pág. 40; Catequismo de la Iglesia Católica', 2005, en la página 41 y las que siguen; Handbook for Today's Catholic', pág. 16)

**“La enseñanza de la Trinidad, una enseñanza cuyo conocimiento va a ser necesario para nuestra salvación no puede ser extraído de la biblia con claridad en un sentido estrictamente protestante.”**

(,Catecismo doctrinal')

**“La expresión, UN DIOS EN TRES PERSONAS' se impuso verdaderamente por primera vez a finales del siglo cuarto. Hasta entonces aún no había sido asimilada ni por la gente ni por la confesión. Pero esta formulación puede reivindicar para sí la denominación de “DOGMA DE LA TRINIDAD” o dogma de la triple divinidad. Semejante concepción era para los padres apostólicos un concepto completamente desconocido.”**

(Nueva Enciclopedia Católica, catorceavo volumen, pág. 299)

**Biblia – Traductor Reinhardt (1910) – Observación a Mateo 28:20.**

“Muchos son los que dudan de que Jesús tuviera algo que ver con el posterior mandato de bautizo de la Trinidad; Probablemente este fue incorporado posteriormente por traductores eclesiásticos. **ORIGINALMENTE SE BAUTIZABA EN EL NOMBRE DE JESÚS.** (Véase Los Hechos 2,38 + 8,16)”

**Gran Catecismo Católico, (1948) Editorial Kösel. Múnich.**

**“Todas y cada una de las tres personas son Dios: El padre es el verdadero dios, el hijo es el verdadero dios y el Espíritu Santo es el verdadero dios.**

Pero las tres personas son un solo dios. (Pág. 38)

>Editor: **Proclamación de otro evangelio (véase Gálatas 1,6-10)<**

Por eso ninguno puede ser mayor o más poderoso que los otros, sino que las tres personas son para toda la eternidad igual de poderosas y completas.

**La enseñanza de la Santísima Trinidad es la mayor y más esencial verdad del cristianismo.** En ella radican la santificación y la salvación de la humanidad. **Es por ello que la negación de la Santísima Trinidad va a la par del rechazo a la creencia cristiana. Sin ir más lejos, la Santísima trinidad es de menester en el sacramento del Bautizo mismo, ofrendándose el rito en su nombre...**

>Editor: **En los años 325 y 381 fue creada la divinidad. Antes en el**

**cristianismo se bautizaba EN EL NOMBRE DE JESÚS [JAHSCHUA] y se celebraba el Sabbat bíblico en sábado. (Véase Los Hechos 2,38 ... Así como la Biblia-Herder Mateo 28,19)<**

Oraciones de la Iglesia sobre el dios de las tres personas: **El símbolo de la cruz...** (pág. 40)

A la mañana del tercer día tras su **muerte** unificó de nuevo Jesús su espíritu con su cuerpo y, abriendo su sepulcro, se puso en pie **con sus propias fuerzas:** “ (pág. 62)

>Editor: **¡Sin embargo está escrito en las sagradas escrituras que el padre resucitó a su hijo!**

**Véase: Los Hechos 2,24.32 + 3,15 + 4,10 + 5,30 + 10,40 + 13,30.34.37; Romanos 4,24.25 + 6,4 + 8,11 + 10,9; 1. Corintios 6,14 + 15,15; 2. Corintios 4,14; Gálatas 1,1; Efesios 1,20 + 2,6; Colosenses 2,12; 1. Tesalonicenses 1,10; 1. Pedro. 1,21 <**

**Léxico Eclesiástico Calwer II (1893): Libro de Teología, Calwer Grupo Editorial (pág.869):**

**“El Espíritu Santo** es concebido como el espíritu del ente divino (Historia de los Apóstoles 5,3f.) y dado que es el espíritu de una persona, así se habla de él. Pero según Gálatas 4,6; 2. Corintios 3,17; Romanos 8,9 y los posicionamientos de allos Paracletos en el cuarto evangelio, **ES EL ESPÍRITU DEL CRISTO ASCENDIDO.”**

(Observación: Convenio 1 Cor. 15, 45; Filipenses 1,19 así como la biblia de Lutero de 1984 en las palabras de aclaración en relación al Espíritu y Tröster, pág. 16)

**El Catolicismo Adulto Católico segunda edición. 1985, pág. 84, 85**

“La confesión de la Iglesia

**La confesión de la Trinidad es de gran significado ecuménico. Este conecta la iglesia romana con la ortodoxa; de mismo modo que es ratificada por los reformadores... Incluso las Confesiones de Augsburgo, como el (reformado) catequismo de Heidelberg, profesan la trinidad de Dios. El consejo ecuménico de la Iglesia lo entiende, de acuerdo con la fórmula de sus bases, como una confesión, y por ello se esfuerza en llevarla a cabo allí donde se la requiere, por la gloria de dios, del Padre, del Hijo, y del Espíritu Santo.”** *El contenido de esta confesión ecuménica en referencia a la trinidad de Dios dice así en su forma abreviada: Un dios en tres personas...* Esta confesión sobre la trinidad de Dios es un profundo secreto que ningún espíritu de la creación podrá jamás desvelar o entender por sí mismo.”

Cita:

**“LA ENSEÑANZA DE DIOS” – UNA CUESTIÓN DE PUREZA”**

La mayor prueba del amor de Dios hacia nosotros, los hombres, es la

muerte de Cristo en la cruz, hecho que, sin embargo, es negado. **Afirma** que Cristo solo murió en parte porque su parte divina no podía morir.

“Increíble”, pensé... Si la naturaleza divina de Jesús no murió, entonces Cristo sólo estaba medio muerto. **Pero** la resurrección de alguien que está medio muerto no es **ninguna** resurrección.

A razón de eso Pablo dijo lo siguiente: *Y si Cristo no resucitó, es vana nuestra predicación y vana también vuestra fe. Y si Cristo no resucitó, vuestra fe es inútil y vuestros pecados no han sido perdonados. En consecuencia, los que murieron con la fe en Cristo se perdieron.* - (1 Corintios 15,14+17+18).

La doctrina de la Trinidad enseña que Cristo, por su naturaleza divina, **no** podía morir. De esta manera se niega su muerte completa en la cruz, convirtiéndolo ello en un mentiroso y su resurrección en un engaño.

**Un mentiroso que no resucitó no puede ayudarnos a ninguno de nosotros.**

Extraído de: “Ist das wirklich so? (¿Es realmente así?) por Bruno Fischer sen.

El 30.10.1950 la Iglesia Católica declaró en la revista **Life Magazin**:

**“Nuestros opositores aseguran a veces que ninguna creencia dogmática que no aparezca en las sagradas escrituras debería ser mantenida... SIN EMBARGO LAS MISMÍSIMAS IGLESIAS PROTESTANTES HAN ADOPTADO DICHAS ENSEÑANZAS; COMO LA TRINIDAD, ¡PARA LA CUAL NO EXISTE NINGUNA MENCIÓN EXACTA EN LOS EVANGELIOS!”**

**Tríptico de la comunidad trabajadora de las iglesias cristianas,** (1995)

Posición del ACK

El credo de la Iglesia de Nicea-Constantinopla (1981):

“Nosotros creemos en el dios único, en el Padre, el todopoderoso... y en **Jesu Cristo**, su hijo, ... Dios de Dios, Luz de Luz, **verdadero dios de verdadero dios... Nosotros creemos en el Espíritu Santo, el señor es poder viviente... La confesión de la trinidad de Dios es el único credo ecuménico que, más allá de todas las separaciones, une a la cristiandad oriental y la occidental, a la romano-católica y a la reformadora. Este testimonio común de la verdad demuestra que la separación de nuestra iglesia no ha alcanzado sus raíces. La unidad en la confesión de la trinidad de Dios es condición innegociable para la unidad de una iglesia sagrada, católica y apostólica.”**

Carta ecuménica, (2001):

**“I. Nosotros creemos en una iglesia sagrada, católica y apostólica. – con el evangelio de Jesucristo, como queda testimoniado en las Sagradas Escrituras y como se traduce en el credo ecuménico de**

**Nicea-Constantinopla creemos en la <Trinidad de Dios>, del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo.**

**Porque nosotros con este credo reconocemos la Sagrada Iglesia Católica y Apostólica,** nuestra indispensable tarea ecuménica consiste en hacer visible esta unidad, don de Dios.

>>Directrices para un creciente trabajo en común bajo la Iglesia Europea, glorificado sean el Padre, el Hijo, y el espíritu Santo.<< “(extracto)

*»Oye, pueblo mío y te protestaré.*

*Israel, si me oyeres, no habrá en ti dios / El ajeno,  
ni te encorvarás a dios / El extraño.*

*Yo soy YAHWEH tu Dios / Elohim, que te hice subir  
de la tierra de Egipto; abre tu boca, y yo la llenaré.*

*Mas mi pueblo no oyó mi voz,  
e Israel no me quiso a mí.*

*Los dejé por tanto a la dureza de su corazón;  
caminaron en sus consejos.»*

*Salmo 81:8-12*

,Libro Didáctico de la Religión Católica por Dr. A. Glattfelter, 1895, pág. 48:

**“El tercer mandamiento de Dios: Cuál es el día del señor? LA IGLESIA CRISTIANA TRANSLADÓ YA EN TIEMPOS DE LOS APÓSTOLES EL BENDITO DÍA DE DESCANSO DE DIOS AL PRIMER DÍA DE LA SEMANA. ...Nosotros también celebramos el primer día de la semana en memoria de la creación del mundo.**

**EL DOMINGO ES ASÍ PUES EL DÍA DE LA SANTÍSIMA TRINIDAD.”**

### Decreto del Káiser

Teodosio después del concilio de 381:

**“Por las enseñanzas de los Apóstoles y del evangelio creemos en la sola divinidad del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo bajo la presunción de que se encuentran a la misma altura en la trinidad. Todos aquellos que así lo crean, deben por nuestra orden ser llamados <cristianos católicos>. “**

Todos aquellos que no aceptaron la confesión de la Trinidad fueron llamados “herejes” por el Káiser.

En el mismo decreto anunció medidas draconianas:

**“El resto, dementes y perturbados como son, deberán seguir cargando con la infamia de sus heréticas creencias. Sus lugares de reunión no puede ser llamados iglesia. Ellos no van a ser solo presa del castigo de Dios, sino que también han de sufrir nuestro castigo, un castigo que estamos dispuestos a transmitir en el nombre de Dios.”**

(“Historia de la Iglesia” 1955, Dr. K. Algermissen, pág. 89)

Cita:

Jesús nunca pidió una unidad basada en un acuerdo doctrinal. Él pedía unidad de espíritu, unidad de convicciones, unidad en la verdad, unidad en el amor y en el credo.

**Cita:** *“Padre, así como tú estás en mí y yo en ti, permite que ellos también estén en nosotros, para que el mundo crea que tú me has enviado”* (Juan 17,21).

El Ecumenismo **humano** es una unidad **organizada** por personas que está **basada en el dogma de la Trinidad a costa de la verdad de Dios** y a costa de otras verdades bíblicas.

Como nos muestra la profecía bíblica, este Ecumenismo nos devuelve a la unidad con la Roma del anticristo, pero Jesús dice:

**“Mi reino no es de este mundo”** (Juan 18,36).

Extraído de: “Ist das wirklich so? (¿Es realmente así?) Por Bruno Fischer sen.

**“El cristianismo se remonta a la religión Judía, y esta es extremadamente monoteísta. ... Las enseñanzas de la Trinidad del siglo cuarto de ningún modo eran el reflejo de las anteriores enseñanzas cristianas sobre la naturaleza de Dios, sino una desviación de estas.”**

(,Enciclopedia Americana’, col. 27, pág. 294)

**“Ni la palabra Trinidad ni sus enseñanzas aparecen en el Nuevo Testamento, así como tampoco se proponen Jesús y sus seguidores discutir el orden de Israel entre sus páginas: Escucha, o Israel: El Señor, nuestro Dios, es un único Señor.”** (Deuteronomio 6.4) ... Dicha enseñanza se desarrolló con el paso de los siglos creando no poca controversia.

**Allá por finales del siglo cuarto la enseñanza de la trinidad adoptó la forma que, en esencia, conservamos a día de hoy.”**

(,Nueva Enciclopedia Británica”, vol. 10, pág. 126)

Cita:

### ¿IGUAL DE ETERNOS?

La doctrina de la Trinidad asegura que **“el eterno hijo de Dios”** es igual de eterno que el padre. Por eso, a igual que su padre, el hijo no había

tenido **ningún comienzo**.

**PERO:** Cuando, en algún momento, el Padre decidiera tener un hijo, éste tenía que haber estado ahí antes que él. **Un hijo no puede ser tan viejo** como su padre. Pero si el hijo fuera exactamente tan antiguo como su padre, este no podría haber nacido de su padre. Si este **no surgió en verdad** de su padre, entonces no se puede decir que este sea verdaderamente su hijo. Si no es verdaderamente su hijo, entonces se podría decir que “padre” e “hijo” son en realidad algo así como compañeros. Entonces el Padre no habría sacrificado a su propio hijo, como en el caso de Abraham con su propio hijo Isaac. No habría enviado a su propio hijo a morir en la cruz, sino a **un compañero**. Entonces, cuando el hijo lo llama “Padre”, y el padre dice que mandó a su hijo a morir en la cruz, están mintiendo ambos. **“¿Se supone que este debe ser el amor de Dios?”**, oímos cómo se burla Satanás: ¡Manteneos lejos de un dios mentiroso y egoísta como este!

La doctrina de la Trinidad presenta este tema como si fuera un **juego de roles**. Hay tres personas, de las cuales una representa el rol del “dios Padre”, la otra el del “dios hijo”, y la tercera la del “Espíritu Santo”.

Con esta representación Satanás juzga equívocamente su rebelión y el sufrimiento que él ha traído tanto a Dios como a los hombres. Al mismo tiempo pinta a Dios como un ser frío y cruel. Pero lo que realmente ocurrió en la vida de Jesús **no** tuvo nada que ver con un **juego de roles**. Aquello fue la cruda realidad, una lucha a vida o muerte. Como Satanás no pudo vencer a Cristo en su momento, intenta ahora vencer al mensaje de la victoria de Cristo y de la salvación. De ahí la doctrina de la Trinidad.

Abraham estaba dispuesto a sacrificar a su hijo, porque así se lo pidió Dios, no tiene sentido que Dios enviara después a un compañero a la cruz en vez de a su propio hijo.

Aunque la doctrina de la Trinidad esconda su mensaje bajo toda clase de palabras, nos dice en verdad que el Padre no solo es un abuelo ocioso, egoísta y sin alma, sino que padre e hijo son un par de **actores mentirosos**.

¿Debe gustarle la doctrina de la Trinidad a Satanás?

Jesús nos enseña: **Cita:** *Porque tanto amó Dios al mundo, que dio a su Hijo, para que todo el que cree en él no se pierda, sino que tenga vida eterna* (Juan 3,16) Véase también: **Proverbios 8,22-36; Juan 17,5.**

Antes de que Jesús fuera hombre, **el Padre tenía a un hijo que poder enviar**. Sólo el Padre es eterno en un sentido absoluto, sin principio ni fin. Cristo también es eterno, pero tuvo un principio al nacer este en algún momento de la eternidad del Padre. El Espíritu Santo es tan eterno como el Padre porque él es su espíritu. De no ser así, habría habido un tiempo en el que el padre habría carecido de espíritu.

Extraído de: “Ist das wirklich so? (¿Es realmente así?) Por Bruno Fischer sen.

**“La Trinidad** de Platón (Filosofía griega del siglo cuarto antes de Cristo) **en sí misma, es sólo una reordenación de tríadas divinas que se remontan**

a pueblos más antiguos - aparentemente la Trinidad filosófica racional posee rasgos que adoptaron las iglesias cristianas. Esta concepción que tenían los filósofos griegos sobre una trinidad divina puede ser encontrada en todas las antiguas religiones paganas.”

(M. Lactötre's, Nuevo Diccionario Universal', 1865-70, vol. 2, pág. 1467)

Cita:

#### ¿SERVICIO DEL SUMO SACERDOTE?

Según la doctrina de la Trinidad el Hijo es tan eterno y tan antiguo como el Padre, no pudiendo ser por ello el verdadero hijo del Padre, pues un hijo no puede ser igual de viejo que su padre. Por consiguiente el Hijo sería solo un compañero del Padre. Cuando ese compañero murió en la cruz, solo murió a medias, y eso da a lugar el siguiente cuadro. Aunque pide piedad a una entidad superior, el compañero "Hijo" está a la misma altura que el compañero "Padre", y pide esa piedad para aquellos para los que él sólo ha muerto a medias y por los que no va a resucitar. ¡Vaya burla!

La doctrina de la Trinidad convierte tanto la resurrección como a su conmemoración litúrgica en un engaño.

**La doctrina de la Trinidad le roba el honor al Padre y al Hijo, se burla del sacrificio del Padre, de la muerte en la cruz de su hijo, y con ello de todos los creyentes que creen en el Padre y el Hijo.**

La doctrina de la Trinidad deshonra, profana y se burla del sacrificio del Padre al entregar a su hijo a la cruz. Arrastra a la suciedad la más sublime muestra de amor de nuestro Padre celestial y de su hijo, dejando tras de sí poco más que decepción y desesperanza...

Extraído de: "Ist das wirklich so? (¿Es realmente así?) Por Bruno Fischer sen.

#### “Introducción y observaciones a Mateo 28,16-20.”

**La forma de bautizo se ha ido desarrollando por las enseñanzas de la Trinidad a partir de la fórmula empleada en los estadios más primigenios de la iglesia, EN EL NOMBRE DE JESÚS.**

(,HERDER-Biblia', católico, 1965)

**La confesión del bautizo era a en su forma original una confesión de Cristo, siendo su forma posterior una confesión de la Trinidad (pág. 39).**

**El Nuevo testamento no menciona ninguna confesión de la Trinidad)**

**Mateo 28,19 (¡Eso no es la verdadera palabra de señor!) ... El dogma de la Trinidad se ha estado formando desde hará unos 200 / el siglo II.”**

(Karl Heussi, extracto de: "Compendio de la Historia eclesiástica", 12 vol, 1960, pág. 69)

Cita de “Marcos de Brasil”:

**“¡El nombre de YAHWEH representa el Sabbat [el sábado, que el dios de los cielos bendijo y santificó por ser el séptimo día de la Creación, y entonces descansó por cuanto había obrado], mientras que la Trinidad representa el domingo!”**

En el año 517 empezó la catolización de los germanos arios. Tras largas y cruentas luchas fueron aniquilados los tres pueblos arios más significativos (en el año 493 los Hérulos, en el 534 los Vándalos, y en el 538 los Ostrogodos.

**En el Concilio de Chalcedon (451) fueron confirmados y fortalecidos los acuerdos de los sínodos de Nicea (325) y Constantinopla (381), reconociéndoselos a la vez como ecuménicos.**

Hasta bien entrado el siglo XVI pocos fueron los que se aventuraron a estudiar la enseñanza de la Trinidad, y en la Edad Media la cosa fue más allá, decapitándose a aquel que se aventuraba a poner en duda ese incontrastable dogma, como fue el caso del eclesiástico Johann Sylvans (muerto en 1577).

El opositor más significativo de la doctrina de la Trinidad en el siglo XVI fue el español Miguel Servet. Poco después de la publicación de su obra “Christianismi Restitutio” fue hecho prisionero por la Inquisición Católica por causa de Calvin. Fue quemado en la hoguera porque no quiso retractarse.

Karl Heussi escribió :

**“Servet era un hombre extraordinario, un hombre piadoso y dotado en muchos sentidos y profundamente respetuoso con las Sagradas Escrituras y con Cristo. Con suspicacia genial, había reconocido la diferencia entre el Cristo de los Evangelios y el del dogma. “**

(Compendio de la Historia de la Iglesia, quinta edición, pág. 271)

**Rhein-Necktar-Zeitung del 20/21 de Abril de 1996:**

“La decapitación de Johann Sylvans en la *Heidelberger Marktplatz* (la plaza del mercado de Heidelberg) el 23 de diciembre de 1572; Acuarela. Friedrich el Piadoso y el consistorio eclesiástico reaccionaron desproporcionadamente cuando se descubrió que algunos eclesiásticos palatinos negaban la divinidad de Cristo y del Espíritu Santo, y con ello la confesión que unía a todas las facciones cristianas. Pese a que algunos de esos eclesiásticos consiguieron huir, Johann Sylvan acabó siendo ejecutado. Nuestra ilustración fue sacada del tomo “Religión y Gobierno en el Palatinado del 1600”, por Frieder Hepp.”

**“Jesu Cristo no mentó jamás semejante fenómeno, y la palabra “trinidad” tampoco aparece en ningún lugar del Antiguo testamento.**

Esta enseñanza no sería acogida por la Iglesia hasta trescientos años después de la muerte de nuestro señor.”

(Arthur Weigall, Historiador, “El paganismo en nuestra cristiandad”)

“En la práctica de la doctrina y la prédica cristianas predomina una concepción sobrenatural de Jesús que no es la del nuevo testamento. Allí significa esto, que Jesús era en verdad Dios, y que por eso los conceptos de Dios y de Cristo se confunden tan a menudo. Pero eso no es un tema bíblico. El nuevo testamento dice que Jesús era la palabra de Dios, que Dios estaba en Cristo, y que Jesús es el hijo de Dios.” “Y esta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo, a quien has enviado.” (Juan 17,3)

(John Robinson, Obispo anglicano) (véase Juan 1,1)

**El Todopoderoso, único y verdadero dios, se manifiesta en su ley con su extraordinario nombre:**

**Yo soy YAHWEH, tu dios.**

**No puedes servir a otro dios más que a mí.**

(1º mandamiento en Exodo 20,2.3)

**No debes hacer ninguna imagen. ¡Ni las reces ni las sirvas!**

(Exodo 20,4-6)

**No usarás el nombre de YAHWEH, du dios, en vano.**

(3º mandamiento en Exodo 20,7)

**“...YAHWEH ... Este es mi nombre eterno, el nombre por el que debo ser llamado”**

(Exodo 3,15)

**“Yo, YAHWEH, no cambio”**

(Malaquías 3,6)

**El Mesías da testimonio con la cita de Deuteronomio 6,4:**

**“... YAHWEH es nuestro dios, YAHWEH es UNO.”**

(Marcos 12,29b)

El escriba sabía:

**“¡Él es sólo uno, y no hay otro más que él!”**

(Marcos 12,32b)

**El apóstol Pablo dice claramente que sólo tenemos un verdadero dios viviente, el Padre:**

“Sabemos que el ídolo nada es en el mundo, y que no hay más que **UN SÓLO [DIOS] YAHWEH**. Porque aunque haya algunos que se llamen dioses, o en el cielo, o en la tierra (como hay muchos dioses y muchos señores), para nosotros, sin embargo, sólo hay **UN DIOS, EL PADRE**, del cual proceden todas las cosas, y nosotros somos para él; y **UN SEÑOR, YAHSHUA EL MESÍAS**, por medio del cual son todas las cosas, y nosotros por medio de él. Pero no en todos hay este conocimiento.”

(1. Corintios 8,4b-7a)

*“Aunque todos los pueblos anden cada uno en el nombre de su dios, nosotros andaremos en el nombre de YAHWEH nuestro Dios / Elohim para siempre jamás.”*

(Miqueas 4,5 – Biblia (1955), Editorial Herder – compárese a Zacarías 6,12.13 + 10,1.2.12; Jonás 1,5-9.14-16 + 2,1.11)

En las Sagradas escrituras está escrito de forma inequívoca:

*»Pero quiero que sepáis que el Mesías es la cabeza de todo varón, y el varón es la cabeza de la mujer, y YAHWEH la cabeza de Mesías.«*

(1. Corintios 11,3)

*Lea y examine usted mismo las plegarias anteriores:*

*1 Cor. 15:21 Porque por cuanto la muerte entró por un hombre, también por un hombre la resurrección de los muertos.*

*1 Cor. 15:22 Porque de la manera que en Adán todos mueren, así también en el Mesías todos serán vivificados.*

*1 Cor. 15:23 Mas cada uno en su orden: El Mesías, las primicias; luego los que son del Mesías, en su venida.*

*1 Cor. 15:24 Luego el fin; cuando entregará el Reino a YAHWEH (y) al Padre, cuando quitará todo imperio, y toda potencia y potestad.*

*1 Cor. 15:25 Porque es necesario que él reine, »hasta poner a*

*todos sus enemigos debajo de sus pies» (Salmo 110:1).*

1 Cor. 15:26 *Y el postrer enemigo que será deshecho, será la muerte.*

1 Cor. 15:27 *Porque todas las cosas sujetó debajo de sus pies (Salmo 8:7). Y cuando dice: Todas las cosas son sujetadas a él, claro está exceptuado aquel que sujetó a él todas las cosas.*

1 Cor. 15:28 *Mas luego que todas las cosas le fueren sujetas, entonces también el mismo Hijo se sujetará al que le sujetó a él todas las cosas, para que YAHWEH sea todo en todos.*

1 Cor. 15:28 Pfäfflin = *“Pero luego que todas las cosas le estén sujetas, entonces también el Hijo mismo se sujetará al que le sujetó a él todas las cosas, para que Dios sea todo en todos.”*

Juan 3,4-18 + 5,17.19-23 + 6,27.32.33.37-44.65 b + 7,28.29 + 8,18.19.26b-29.

*¿Quién determinó la naturaleza de todos los confines de la tierra? ¿Cuál es su nombre?  
¿Y el nombre de su hijo? ¿Lo sabes?*

(Proverbios 30:4c - véase Salmo 91:14.15)

Las sagradas escrituras **sólo conocen al dios único y verdadero:**

**“Yo soy YAHWEH (YHWH), y no hay otro más que yo, a parte de mí no hay otro dios.”** (Isaías 45:5a)

**“YAHWEH, ese es mi nombre.”** (Isaías 42:8)

En el prólogo de la traducción de Lutero de 1984 se aclara que: **“La palabra <señor> siempre tiene la forma <SEÑOR> cuando el nombre de Dios <Jahwe> es utilizado en textos escritos en hebreo.** (Véanse las notas a pie de página en Exodo 3:15).”

En Exodo 3:15 está escrito en hebreo el texto:

**“... YAHWEH ... Ese es mi nombre eterno, el nombre por el que se me deberá llamar por los siglos de los siglos.”**

(Véase Jeremías 33:2.3; Isaías 52:6)

A pie de página de Exodo 3:15 se dice: “En hebreo el nombre de Dios es <Jahwe>; de ahí el malentendido de la edad media Jehová (véanse las aclaraciones acerca del “SEÑOR”).”

En el prólogo de la traducción de Elberfelder de 2004 se explica: **“En el texto están las letras ,JHWH’, durante la revisión se optó por ,HERR (SEÑOR)’ en vez de por Jahweh.”** (Véase Exodo / 2. Moisés 3,15)

2 Reis 4:42 **Vino entonces un hombre de Baal-salisa (Baal-shalishah; traducir: de hebreo = SEÑOR DE LA TRINIDAD, un dios en tres!),** el cual trajo al varón de Dios panes de primicias, veinte panes de cebada, y trigo nuevo en su espiga. Y él dijo: Da al pueblo para que coman.

~

**“Cojamos ahora un mapa de Italia. Visiten la zona del Papa y pregúntense cuántos de los diez reinos originales tiene hoy el papa. Se encontrará con que ha expulsado a tres. Lleva sobre su Tiara Babilónica (pues él es el único príncipe del mundo que lleva ese profético adorno sobre la cabeza,) las tres coronas de cuernos que le fueron arrebatadas ante sus ojos.”**

(Gaussen,, “El Papa y la Iglesia Romana”, pág. 22.23.)

La forma usual de investir al papa con la tiara papal dice así: **“Reciba esta triple corona y sepa que usted es el padre, el príncipe, el rey y el gobernador del mundo.”**

(Guinness, “El fin está acercándose”, vol. 1, pág. 62)

A partir del siglo quinto **“el poder de los obispos romanos aumenta bajo la protección del mismísimo emperador”** como Ranke observaría. Su mayor obstáculo eran los grupos de poder arrianistas, con quienes la Iglesia Romana se había fraguado especial enemistad por causa de la **doctrina de la Trinidad**. Sin embargo, y después de que el Papa hubiera derrotado a los Héruloss en el año 493, a los Vándalos en el 534 y a los Ostrogodos en el 538, el camino hacia la supremacía quedó completamente allanado. En marzo del año 533 el famoso Decreto de Justiniano hizo del Obispo de Roma **“la cabeza de todas las sagradas iglesias y de todos sus sagrados sacerdotes”**, mientras el mismo Justiniano horrorizaba a toda la iglesia exterminando sin demora a los Ostrogodos y a los Vándalos con sus estrategias, „schritt er ohne Verzug zur vollen Einsetzung der katholischen Kirche.”

(Véase Guinness, “El final está acercándose”, vol. 2, pág. 296; Gibbons röm. Weltreich, cap. 41, pág. 21.) Todo esto ocurrió en el año 538, de modo que se puede decir que esa fecha es la de la fundación del poder papal.

**“El Papa es un dios terrenal, una majestad suprema y el más poderoso señor del mundo, por en cima de todos los reinos, por encima de todas las gentes y países, por encima de todos los bienes, sean estos espirituales o mundanos, pues en su mano reposa la espada de lo divino y de lo terrenal. Esta efinición, que nada parece tener que**

ver con las buenas iglesias, y sí mucho con la persona del Papa de Roma, no se encuentra solamente en los libros canónicos, sino que el mismísimo profeta Daniel se refirió una vez de esta forma al Anti-Cristo.“

(Apología de la confesión de Augsburger, Art.7.8 [4].) (Véase Daniel 7,24 y Apocalipsis / La Revelación 13,7)

**“El papado romano de la actualidad es la bestia.” “El Papa es romano, y Roma es papal, lo son, y lo son de verdad desde hace ya mucho tiempo.”**

(Bengel, sobre la Apocalipsis / La Revelación 12,1)

“La caída de los reinos fue el punto esencial en el ascenso del Obispo de Roma; pues con ello apartó, en primera instancia, a los césares de su camino. ‘Una mano invisible,’ según dijo De Maistre, sacó al emperador de la Ciudad Eterna para poner a la cabeza de la iglesia eterna en su sitio.’ En segundo lugar, los Obispos de Roma, ya emancipados estos de la influencia del emperador que tanto los había apoyado en su ascenso al poder, necesitaban de esa caída, para poder proclamar que el Obispo de Roma era el sucesor de San Pedro, el príncipe de los apóstoles y, por consiguiente, el representante de Cristo sobre la tierra. Mientras esta pretensión se abría paso, se autoproclamó representante del Señor, con poder legítimo sobre todos los reyes de la tierra por la gracia de Dios. De este modo Roma volvió a ser ama y señora del mundo, y su Papa su guía.”

(Wylie, “El Papado”, pág. 35.)

“No han sido pocos los papas que, para ensalzar su gran poder, han usado el nombre de Dios en vano, como, por ejemplo, Julio III, quien lo hizo durante muchos años. Pero también es usar el nombre de Dios en vano que el Papa utilice una y otra vez del sagrado nombre de Dios para sus propios fines.”

(Bengel, Apocalipsis / La Revelación 13,6)

El Papa se autodenomina **“El gobernador Jesu Christi.”** Leo X se atribuyó el título de: **“El león de la tribu Judá.”** Leo XII, se hizo llamar **“El señor, nuestro dios”**. Martin V se atribuyó el nombre de: **“El santísimo y agraciado, aquel que es el juez de los cielos y señor de la tierra, sucesor de San Pedro, el ungido del Señor, señor del universo, de los padres de los reyes, la luz del mundo.”** Durante las festividades papales llovieron sobre Leo XII alabanzas como estas: **“Él es el león de la tribu Judá, él es la estrella de Jacobo”;** **“él es inmutable como Dios”;** **“Como el Padre Eterno, quien dijo: que se haga la luz”;** **Él es el dios visible sobre la tierra”;** **“el “Vice-Dio”**.

(Teología Vierteljahrschrift, vol. 10, No.1.)

“Él asegura ser perfecto; incluso se atreve a imponer sus decretos sobre la palabra de Dios, el hace que las personas actúen en contra de los mandamientos de su creador. Afirma que solo él puede instituir a los sacerdotes que gracias a él pueden convertir un mendrugo de pan en Dios con unas pocas palabras en latín para que este pueda disfrutar de las gentes. ¡Quiere dar perdón a los pecados contra el Señor y poder abrir las puertas del cielo a las personas según su albedrío! ¿A caso no son estas suficientes blasfemias por parte de un gusano?”

(Gaussen, “El Papa”, pág. 27.)

“Ha sido calculado que los Papas han matado, directa o indirectamente a cinco millones de hombres y mujeres que se negaban a tomar parte en los servicios religiosos romanos, gente que se aferraba a la palabra de Dios {la Biblia es la palabra de Dios}, y que estaban dispuestos a enfrentarse al pecado aunque ello les conllevara la muerte.” “Por las meticulosas investigaciones de Llorentes se ha sabido que sólo en España entre los años 1481 y 1808 más de trescientas cuarenta mil personas fueron perseguidas y condenadas a terribles penitencias. Cada país católico de Europa, Asia o América tuvo su propia inquisición.”

(Guinness, “El final se está acercando”, vol. 1, pág. 287. 277.)

“Donde sea que se vierta sangre como si fuera agua, no se trata de un regalo a Roma, sino de uno en su contra, y ello despierta una poderosa sensación de júbilo.” “Se supone que entre los años 1518 y 1548 perdieron la vida por causa de la inquisición papal más de quince millones de personas.”

(Bengel, sobre la Apocalipsis / Revelación 18,24.)

Las siguientes palabras de la Confesión de Augsburger muestran cómo la Iglesia Romana se vanagloria:

**“El sábado/Sabbath ha sido convertido en domingo [por la Iglesia Romana] en contra de lo exigido en los Diez Mandamientos que predicán, y no hay otro ejemplo más claro de ello que el traslado del sábado/Sabbath al domingo, esperando mostrar con ello el poder de una Iglesia Romana que puede desligarse de los mandamientos cuyo cumplimiento exige, pero que en este, como en otros casos, no duda en cambiar.”** (Art. 28)

**“¿Acaso no está obligado todo cristiano a santificar el sábado? ¿Acaso no se encuentra entre nuestras más sagradas obligaciones el cuidar de estas leyes? Pero podéis leerlos la Biblia desde el Génesis hasta la Arcana Revelación, y no encontraréis una sola palabra que se refiera a la santidad del domingo. Las escrituras exigen la comprensión religiosa del Sabbath, día que ya no santificamos.”**



(Cardenal Gibbens {Católico}, “Cree en nuestro Padre”, pág. 70.)

“Otros ni siquiera quieren encontrar al Papado en la revelación mientras sí quieren ver al aún futuro Anticristo o la antigua destrucción de Jerusalén. De este modo se debilitará la tan necesitada cura frente a las tentaciones. No es, por consiguiente, ninguna sorpresa que aquellos que sienten en su interior que la verdad falla se desorienten durante su búsqueda y que acaben cayendo en las manos del papado.”

(La vida de Bengels, pág. 303)

“El papa Gregorio IX implantó los así llamados tribunales de la inquisición en el sínodo (Toulouse 1229) para que este hallara a los herejes, los juzgara según las leyes de la iglesia y luego los ajusticiara. Cualquier persona que diera cobijo a dichos herejes perdería tanto sus bienes terrenales como espirituales, y cualquier casa que acogiera a un hereje, aunque se tratara de un médico, sería por ello presa del castigo de la iglesia. Puesto que la iglesia no se podía manchar las manos de sangre, dicha tarea fue delegada a las correspondientes autoridades gubernamentales.”

(Schlossers Historia del Mundo, Aufl. 20 vol. 6, pág. 20)

... “Sabemos de sobra que la última y más grave maldad de la bestia de los mares [el papado romano] aún no ha pasado de largo. De ahí que desde los días de la reforma, y desde entonces, muchos son los hombres prominentes que han dado intenso testimonio de su fe.”

(Bengel, sobre La Revelación 13,15)

(Véase también “Lecturas bíblicas para el círculo familiar” Conradi, Hamburgo, pág. 76-80. 263. 264)

Apoc. 13:15 **Y también se le permitió dar vida a la imagen de la Bestia, para hacerla hablar y dar muerte a todos aquellos que no adoran su imagen.**

Apoc. 13:16 **y así consiguió que todos –pequeños y grandes, ricos y pobres, libres y esclavos – se dejaran poner una marca en su mano derecha o sobre su frente,**

Apoc. 13:17 **de manera que nadie podía comprar o vender si no llevaba marcado el nombre de la Bestia o la cifra que corresponde a su nombre.**

*Apoc. 14:12 En esto se pondrá a prueba la perseverancia de los santos, de aquellos que guardan los mandamientos de YAHWEH y la fe de Yahshua.*

### Declaraciones de James White

“La forma en la que los espiritualistas rechazan y niegan a nuestro único dios verdadero y a nuestro señor Jesucristo haciendo uso de la no bíblica doctrina de la Trinidad, aseguran que Jesu Cristo es el dios eterno, aunque no tengan nada en lo que apoyarse, mientras que nosotros tenemos pruebas bíblicas irrefutables para afirmar que Jesús es el hijo del dios eterno.

(, “The Day-Start “(El Comienzo del día) IX- 25 de enero de 1846)

“Asegurar que cuanto dijeron el Hijo y sus apóstoles eran en verdad los mandamientos del Padre, está tan lejos de la verdad como lo está el viejo absurdo de la Trinidad en el que se asegura que Cristo en sí mismo es el dios eterno.”

(James White, “El credo de Jesús, “Review and Herald, 5 de Agosto de 1852)

“El hermano Cotrell tiene casi ochenta años y aún se acuerda del fatídico día de 1780. Él había mantenido el mandamiento del Sabbat durante más de treinta años; Antes había estado en estrecho contacto con los ‘Siebenten-Tags-Baptisten’ (Los bautistas del séptimo día) Pero no estaba de acuerdo con algunos de los puntos de su credo. Él rechazaba la doctrina de la Trinidad, la enseñanza sobre la consciencia del hombre entre la muerte y la resurrección, así como el eterno castigo del los malvados.”

(James White, ,Review and Herald’, 9 de junio de 1853)

“Junto al error fundamental del falso sábado/Sabbat podemos enumerar otros que los protestantes adquirieron de la Iglesia Católica, como el rociar durante el bautizo, la Trinidad, la consciencia de los muertos y la condena eterna. La mayoría de aquellos que creen en estos errores fundamentales lo hacen por ignorancia. ¿Pero es aceptable que el rebaño de Cristo crea semejantes errores hasta el día del Juicio Final? NOSOTROS NO LO CREEMOS.”

(James White, ,Review and Herald’, 12 de septiembre de 1854)

“El mayor error de la Reforma consistió en que los reformadores dejaron de reformar demasiado pronto. Si hubieran continuado haciéndolo hasta que la última huella del papado hubiera sido eliminada, como, por ejemplo, las enseñanzas de la inmortalidad, de rociar con agua al bautizado, de la doctrina de la Trinidad y del sábado, a día de hoy la Iglesia Católica estaría libre de INSTRUMENTOS NO BÍBLICOS DEL CATOLICISMO. “

(James White, vol.7, n° 19, 7 de febrero de 1856 [, No fue siempre así’, pág.105])

“Refiriéndonos a la Trinidad, que falsamente y en contra de lo escrito en la Biblia niega al Padre al Hijo como personas, equiparádolas a la vez al Espíritu santo...”

(James White, 'Review and Herald', 11 de diciembre de 1855)

“Jesús rezaba para que sus discípulos quisieran ser uno, de la misma manera que él y su padre eran uno. Él no rezaba por un apóstol con doce cabezas, sino para que sus discípulos se aunaran por la causa de su maestro. Del mismo modo tampoco se puede decir que el Padre y el Hijo sean parte de una trinidad divina, sino que son dos entes completamente independientes unidos por el objetivo de la salvación.”

(James White, 'Life incidents', 1868, pág. 343)

“James White declaró en 1871 que las visiones de su mujer nada tenían que ver con la confesión de la Trinidad.”

(, 'Mutual Obligation,' 'Review and Herald' 13 de junio de 1871, 204)

"El traductor: google.de":

Cita:

George R. Knight, "Es war nicht immer so", pág. 10, 2000/2002:

"Muitos adventistas provavelmente nunca pensaram, que as crenças da comunidade se alteraram ao longo do tempo. A maioria das pessoas assume que provavelmente o fundador do movimento Adventista ainda tem a mesma crença (pensamento) que o adventista do Século XXI."

"El traductor: google.de":

Cita:

Prof. George R. Knight em "Es war nicht immer so", Originaltitel: "A Search for Identity: The Development of SDA Beliefs", Andrews University, Berrien Springs, Michigan, USA , pág. 13, 2000/2002:

"A maioria dos pioneiros do movimento adventista não poderia hoje ser membro da Comunidade Adventista, pelo menos não se os mesmos tivessem que aceitar as 27 crenças (convicção) da comunidade. Eles rejeitam, por exemplo, a 2ª. crença que é a "Trindade". Irmão de crença anteriores também tiveram dificuldades com a crença (conviccao) nº4, "O Filho". Aqui significa que Jesus Cristo também foi eternamente o verdadeiro Deus ". ... A maioria dos irmãos mais graduados (ou com mais experiencia) ainda nao pensava que o Espírito Santo é uma pessoa. "

"El traductor: google.de":

Cita:

Ellen G. White adverte em "*Ministros (ou Servidores) do Evangelho*", pág. 272:

"Que ninguém suponha (ou tente) derrubar os alicerces de nossa fé - a razão disto foi o início de nosso trabalho de pesquisa com a palavra de Deus em oração e revelações. Por esta razão, construímos há mais de 50 anos (escrito já há cerca de 100 anos atrás!). As pessoas podem achar que encontraram uma nova maneira de ser capaz de colocar uma base mais forte do que o já estabelecido, mas isso é um grande golpe (engano). Uma outra razão (concepcao) é que "ninguém pode pôr (colocar) o que já foi posto (colocado)." (1 Coríntios 3:11)

"El traductor: google.de":

Cita:

"*passagem da carta escrita por Benjamin Wilkinson endereçada ao Dr. Peters no ano de 1936*": O irmão Benjamim Wilkinson escreveu ainda em 1936 com total convicção:

"Em resposta à sua carta de 13 de Outubro sobre a doutrina da Trindade, eu diria que os Adventistas do Sétimo Dia nunca aceitaram, ou irão aceitar a escura e misteriosa doutrina católica. "

... No entanto, voltam os líderes Adventistas do Sétimo de volta para a Trindade. Baseando-se na doutrina da Trindade e é a base fundamental de todos os ensinamentos católicos.

"El traductor: google.de":

Ellen G. White alertou uma vez - em nome - de Deus, "série B", pág. 9, 11:

"Para casos de homens, que estejam em posição de líderes e professores e que trabalhem sob a influência de idéias espíritas e sofismas. Vamos ficar em silêncio para não prejudicar sua influência, enquanto almas estão sendo enganadas?... Aqueles que assim se comportam em relação ao trabalho de homens que destroem a fé do povo de Deus são guiados por um espírito enganador ". (!!)

"El traductor: google.de":

Ellen G. White, 1907, "*Mensagens Seleccionadas*", vol. I, pág. 57-58:

"Deverá haver alguns que fazem falsas interpretações e distorção de fatos. ... Eles explicam as representações e interpretações desenvolvidas por Satanás para eles, e o resultado foi um significado completamente equivocado das palavras faladas da irmã White. "

"El traductor: google.de":

Ellen G. White em "*Review and Herald*", 18 de Junho 1907:

**"As instruções que foram dadas nos primeiros dias da mensagem deve ser seguido nestes últimos dias como instrução de confiança."**

"El traductor: google.de":

Ellen G. White, "*Life Sketches*", 1915, pág. 196; veja também: "*Tesouro*", vol. III., pág. 381:

**"Não temos nada a temer para o futuro, a menos que esquecer do caminho que o Senhor nos indicou, e o que ele nos ensinou em nossa história anterior (antepassada)."**

"El traductor: google.de":

Ellen G. White, "*Série B*", pág. 16:

**"Não se deixem enganar, alguns irão desligar-se (desvincular-se) da fé, dando ouvidos a espíritos enganadores, e a doutrinas demoníacas. Temos diante de nós o "alfa" desse perigo. O „omega" será de um tipo muito mais assustador. "**

"El traductor: google.de":

Ellen G. White, "*Mensagens Seleccionadas*", vol. I, pág. 60:

**"Um outro fato deve ainda ser mencionado aqui. Eu não sou responsável por tudo, o que será impresso e supostamente escrito por mim. Mais ou menos quando minha 1ª. História foi lançada com as minhas primeiras visões, foram publicados alguns artigos que fez parecer como se os mesmos tivessem sido escrito por mim. Eles reafirmam princípios aos quais eu não apoio "(!)**

"El traductor: google.de":

Cita:

George R. Knight, "*Ministry / Ministério*", Agosto 1994:

**""Steps to Christ" [Caminho para Cristo] (foi) um trabalho que ela [E. G. White 1892] não publicou em uma editora na própria comunidade, porque ela não confiava nos responsáveis (líderes).**

**Ela estava preocupada que sua mensagem sobre o evangelho não seria transmitida para os seres humanos (comunidade) em sua forma original. Em vez disso, 'Caminho para Cristo', publicado pela Fleming H. Revell, irmão Moody. ... Depois de 'Caminho para Cristo' foram publicados em 1896 'O Maior Discurso de Bênçãos' [Pensamentos do Monte das Bem-aventuranças] também estabelecidas em Revell."**

"El traductor: google.de":

Ellen G. White, "*O espírito da Profecia 'O Grande Conflito...'*", pág. 6, 7, do Prefácio:

**"O livro (ensaio) "O Grande Conflito" foi impresso pela primeira vez em 1884 e foi dado para o povo (pessoas). Embora este livro fiel à missão de Deus ter estado pronto para impressão desde 1880.**

**... o irmãos responsáveis pela impressão dos livros dela (protestaram), que ela irá imprimir em poucas semanas o livro 'O Grande Conflito' ... Contudo os 'irmãos' escreveram no prefácio do 'Grande Conflito', que foi publicado em 1884, o seguinte:**

**"Nós queremos comunicar para aqueles que ficaram decepcionados que o livro não foi trazido ao público mais cedo, provavelmente em função da censura, pois este livro contém palavras, as quais são de grande importância, e que não poderiam ser divulgadas caso o livro tivesse sido impresso mais cedo "**

**Mas Ellen G. White reconheceu que há uma grande luta para exatamente este livro. Em 1893, ela escreveu o seguinte: 'Minha fé é baseada em Deus. Fui guiada que não deveria me surpreender pela oposição e bloqueios. Eu espero que eu, assim como meu Redentor, seja traído pelos meus supostos amigos. '"**

"El traductor: google.de":

Cita:

Dr. D. Heinz, "*Adventecho*", 1998:

**"Ultrapassando o Comitê de direito pleno da Conferência Geral ... foi atingido um projeto de 22 'princípios do fé / da crença' (Crenças Fundamentais), do então editor Francis M. Wilcox que trabalhou junto com três outros teólogos, incluindo o presidente da Associação Geral Charles H. Watson, no 'livro do ano' no ano de 1931. Segundo o historiador Adventista do Sétimo Dia *LeRoy Froom* desejou-se atingir (ignorar / desviar) com esta "ação surpresa" a oposição dos círculos tradicionalistas dentro da liderança da comunidade. A nova versão, que, implicitamente, não se virou como credo formulado fixo (pré-formatado) inclui pela PRIMEIRA VEZ um claro compromisso com a TRINDADE ... Em 1932 foi seguido pela gravação dos 'princípios do fé / da crença' do recém-criado 'Manual da Igreja'. ... A decisão oficial da Assembléia Geral da Conferência Geral (ano de 1980) os 'princípios do fé / da crença' de 1980 ganhou, no entanto, um peso dogmático maior que qualquer outro documento Adventista anterior."**

"El traductor: google.de":

No ano de 1904 advertiu o Servo de Deus, da caída do fundamento básico da nossa fé:

**"Que tipo de influência é esta, que deixa estes homens se apresentarem no palco de nossa história, subserviente, que destroi o trabalho rígido de base/fundação de nossa fé -, que foi colocado no início do nosso**

trabalho em oração e estudo da Palavra de Deus e por expressões inconfundíveis? Nesta base já construídos por 50 anos. Será que você se surpreende que eu tenho algo a dizer, quando eu vejo (percebo) como ele começa a remover os pilares de nossa fé? ... Ele [Deus] nos pede, para aderir aos princípios fundamentais no poder da nossa fé, que são baseados em uma autoridade indiscutível."

Extraído de "*Mensagens Seleccionadas*", de Ellen G. White, 1904, vol. I, pág. 209, 210

"El traductor: google.de":

Nesse mesmo ano ela advertiu sobre falsificações:

"Apenas poucos podem imaginar quais são as consequências se alguém for envolvido em falsificações, que estão ocorrendo agora. Mas o Senhor removeu a cortina e me mostrou, o que ele vai descer (acontecer) ...

O inimigo das almas tem tentado criar condições para que uma grande reforma tenha lugar entre os adventistas. Esta reforma tem como meta abandonar as lições/ conceitos considerados com sendo os pilares de nossa fé. Deste modo um processo de reorganização deve ter lugar. Qual seria o resultado, caso essa reforma viesse a ocorrer?

Os princípios da verdade que Deus em sua sabedoria, que foi dada para última comunidade, seria revogada. Nossa religião seria alterada, os princípios fundamentais que apoiaram o nosso trabalho ao longo dos últimos 50 anos seria considerado um erro (engano). Uma organização nova seria estabelecida. Livros de diferentes tipos foram escritos. Um sistema de filosofia intelectual seria amplamente propagado. Os fundadores deste sistema iriam até as cidades e fazer um trabalho inacreditável. O sábado seria, naturalmente, tratado levemente, assim como Deus, que o criou. Tudo será removido, o que seria um novo movimento da forma. Os líderes ensinariam que a virtude é melhor do que o vício. Uma vez que eles aboliram Deus, eles têm de confiar no poder humano, o que é completamente inútil sem Deus. Sua convicção foi construída sobre a areia. Tempestade e o tempo demolem está edificação (contrução). Quem tem o poder e autoridade para lançar tal movimento para a vida? Nós temos nossas Bíblias."

Extraído de "*Mensagens Seleccionadas*", de Ellen G. White, 1904, "*Série B*", número 2, pág. 45-55, pág. 205, 206

"El traductor: google.de":

Ellen White menciona no ano de 1903, que as pessoas que se afastaram da verdadeira fé, e ainda que se no futuro adulam servilmente, afirma erros/falhas, então diz que estes viriam da Irmã White:

"Em breve serao realizados por todos apenas esforços imagináveis para ignorar a verdade do testemunho do Espírito de Deus. Temos que ficar voluntariamente por trás das mensagens claras e originais, que foram dadas ao povo de Deus desde 1846.

Há aqueles que uma vez foram conosco uma fé única, mas que estão à procura de novas estranhas doutrinas, algo caprichoso, sensacional e assim pregar (divulgar) ao povo.

Eles vão espalhar todos os enganos possíveis e dizer que sao palavras de Irmão White. Assim desta forma, eles visam enganar as almas do homens."

Extraído de "*Carta 73*", Ellen G. White, 1903

"El traductor: google.de":

Esta profecia foi cumprida literalmente hoje!

Mas a profetisa de Deus para a última hora, manteve até o final de sua vida a verdade das palavras que Deus revelou para ela ainda uma menina em suas visões. Ela confessou ter adulterado a mensagem que Deus deu o seu povo desde 1844/1846. Em nenhuma visão, revelou-se o servo com um "três" – Deus. Ou então recebeu a irmã Ellen White uma visão de Deus, a qual consiste com o compromisso dos trinitários?

O Senhor, a quem ela serviu até o final de sua vida, nunca revelou para seu mensageiro, a existência de uma "terceira pessoa da Divindade."

No mesmo ano de 1903, quando Ellen White escreveu a carta acima, ela publicou seu livro "educação". No primeiro capítulo "Os primeiros princípios" Ellen White estabelece claramente e inequivocamente, que nós nunca mais poderemos superar através da "força poderosa de uma terceira pessoa":

**"Cristo é o único poder através do qual as pessoas podem vencer o mal!"**

A Ellen White escreveu cinco anos mais tarde depois da publicação "de'O vida de Jesus."

Quem ainda afirma que Ellen White se tornou em 1898 a primeira "Trindade" deve começar a ler os livros de Ellen White e medir (refletir) sobre todas as declarações da Palavra de Deus.

Nós podemos constatar uma maravilhosa concordância (coerência) entre o testemunho real da Palavra de Deus através da irmã Ellen White.

Ellen White e todos pioneiros adventistas acreditavam que no mesmo que o apóstolo Paulo acreditava:

»*Todavía para nós há UM SÓ DEUS, o Pai, de quem é tudo e para quem nós vivemos; e UM SÓ SENHOR, Yahshua o Messias, pelo qual são todas as coisas, e nós por ele.*«

1 Coríntios 8:6

fonte: "Folheto de Informação – "O desenvolvimento da doutrina na história da Igreja e na Igreja Adventista" dos "cristãos nos últimos tempos"

"El traductor: google.de":

Cita:

Ellen G. White: "Cristo está chegando em breve! Acontecimentos do fim dos tempos," 1991, pág. 123:

"É uma declaração séria que eu faço à comunidade:

**Nemhum dos vinte abaixo relacionados, cujos nomes estão no livro da comunidade, está preparado para isto, para completar o seu currículo, e ele fica na verdade assim sem Deus e sem esperança no mundo, como quakquer outro pecador."**

"El traductor: google.de":

Cita:

Jeffrey Pippinger, *pastor de Adventista do Sétimo Dia*, Estados Unidos:

**"A maioria dos Adventistas do Sétimo Dia se perdem. O Período de Graça se expirou na comunidade Adventista do Sétimo Dia com a Lei do Domingo."**

"El traductor: google.de":

**Editor: "El séptimo día adventistas hoy en día no puede ser admitido en el Movimiento Adventista de los pioneros de James y Ellen G. White si no dan fe antes de la falsa doctrina y la doctrina humana en la Trinidad o, más concretamente, si ellos no quieren alejarse de la falsa doctrina de la deidad de Cristo y la declararemos como cierto! el Séptimo Día adventistas de hoy sólo tienen el nombre de 'Séptimo Día-adventistas'."**

### Declaraciones de J.N. Loughborough

Una vez se le preguntó a **J. N. Loughborough** si ya había una primera objeción a la doctrina de la Trinidad. Esta fue su respuesta:

De hecho hay muchas objeciones, pero sólo nos vamos a limitar a las tres más importantes:

1. **Es incompatible con el sentido común.**
2. **Es incompatible con las escrituras.**

La palabra trinidad no está en ningún lugar de las escrituras. En primer lugar en una inserción al primer Texto de Juan 5:7, se alega claramente que / Clarke say: "De ciento trece manuscritos falta el ciento doce. Este no aparece en ningún manuscrito del siglo X. Y la primera vez que este texto aparece en griego, se trata sólo de una traducción griega de los acuerdos del Concilio de Lateran, que tuvo lugar en 1215."

3. **Su origen es pagano y ficticio.**

En vez de referirse a las escrituras para probar la existencia de la Trinidad, se nos envía al tridente de los persas, ... Es seguro que la comunidad judía no enseñó nada así. El señor Summerbell dijo: "Un amigo que visitó una sinagoga en Nueva York le pidió al rabino una explicación de la palabra "elohim". Un eclesiástico de la Trinidad que estaba con ellos contestó: "Ahora se refiere a las tres personas de la Trinidad." Entonces apareció un judío y le dijo que no estaba permitido decir esa palabra allí, y que si lo volvía a hacer se verían obligados a abandonar su casa, pues estaba prohibido decir el nombre de otros dioses dentro de la Sinagoga. "... Fue precisamente por aquellos días que se incorporó la doctrina de la Trinidad, junto con cambios en los iconos y el domingo como día de descanso {Editor: el domingo} sin embargo eso es una nueva formulación de la doctrina persa. Pasarían más de trescientos años tras su incorporación hasta que la doctrina tomara la forma que hoy tiene. Esta fue incorporada el 325... en España el 589, en Inglaterra el 596 y en África el 534." (extracto)

(,The Review and Herald', Battle Creek, Michigan, 5 de noviembre de 1861 / en, The Adventist Pioneer Library')

### Declaraciones de R. F. Cottrell

"Una vez creí en la doctrina de la Trinidad, o al menos afirmaba creer en ella.... El debate de la Trinidad ha llevado a las personas hasta los extremos. Algunos han hecho de Cristo un noble cuya existencia empezó en Belén con su nacimiento. Otros, por el contrario, no estando satisfechos con aceptar la preexistencia del hijo de dios tal y como esta es explicada en la Biblia, hicieron de él un dios, además de su propio padre. Si la biblia dice que él es el hijo de Dios, yo lo creo.

**Cuando se dice que el Padre envió a su hijo al mundo, yo creo que él ya tenía un hijo para mandarnos.”**

(,The Review and Herald', 1 de Junio de 1869)

#### Declaraciones de J. N. Andrews

**“Sólo Dios es inmortal, y el Padre dio la vida al Hijo. La inmortalidad de Cristo tiene su raíz en Dios, no siendo en un principio parte integrante de su existencia.”**

(,Review and Herald', 27 de Enero de 1874)

#### Declaraciones de M. E. Cornell

**“Los protestantes y los católicos se asemejan tanto en su manera de ver las cosas, que es fácil imaginarse cómo pintan estos a la bestia. La mayor parte de los protestantes creen, como los católicos, en la trinidad, la inmortalidad del alma, la consciencia de los muertos, las recompensas o los castigos tras la muerte, el tormento eterno de los malvados, la beatitud en el cielo de los piadosos, el rociado del agua bendita durante el bautizo, así como en el domingo pagano en lugar del sábado / Sabbat. Todo ello contradice el espíritu y las letras impresas en el Nuevo Testamento. Evidentemente existe un enorme parentesco entre la “madre” y la “hija”.**

(,Facts for the times', 1858, p. 76 )

Editor: **Curiosamente se da uno cuenta de que muchas personas que han reconocido la doctrina como un error, siguen ateniéndose a la doctrina humanista del concilio de 325. En este primer sínodo ecuménico del káiser Constantino en Nicea se declaró a Cristo como mesías de Dios. La causa subyacente de dicha resolución fue la creación de un credo ecuménico que pudieron sancionar todos los obispos. Atanasio enseñaba que el mesías no era solo el hijo de Dios, sino que él mismo era Dios, un ente sin origen, de la misma manera que su padre lo era. Arius, el más anciano de la feligresía, protestó encarecidamente contra estas nuevas enseñanzas contrarias a lo dicho en la Biblia, pues él estaba convencido que el Padre ya tenía un hijo antes de la mismísima creación, hijo que creó cuanto existe en calidad de “maestro de obras” de su padre. [véase también Cartas a los Hebreos 1:1,2,5 + 5:5; Hechos 13:33; Salmo 2:27]**

#### Declaraciones de G. I. Butler

**“Dios vive en nosotros como un espíritu santo que nos consuela y reconforta, como aquel que nos dice lo que hay que hacer, de hecho es**

quien principalmente lo hace. Si vamos a él, tendremos en cierto modo parte de Dios, pues es de él de quien emana el espíritu. **Él brota del Padre y del Hijo. No se trata de ninguna persona** de carne y hueso que camina o vuela como si fuera un ente real **como lo son el Padre y el Hijo.** Y si lo fuera, estaría mucho más allá de mi capacidad de comprensión cuanto su lengua o sus palabras pudieran decir. “

(Extraído de una carta a J. H. Kellogg, 5 de abril de 1904)

#### Declaraciones de A. J. Dennis

**“Conceptos contradictorios con los que se justifica el credo de la Trinidad:** En la unidad de ese todo existen tres personas iguales en sustancia, poder y eternidad; **el Padre, el Hijo, y el Espíritu Santo. Hay mucho de misterioso en lo que se refiere a la palabra de Dios, pero si de una cosa podemos estar seguros, es que el Señor nunca nos llamará a creer en aquello que es imposible. Por el contrario eso es algo que los credos hacen a menudo.”**

(,The Signs of the Times', 22 de mayo de 1879)

En una de las cartas a los Corintios está escrito que **el Padre está sobre todas las cosas y que al final el hijo de Dios será subordinado a su padre:**

**“En seguida vendrá el fin, cuando de Mesías entregue el Reino a YAHWEH, el Padre, después de haber aniquilado todo Principado, Dominio y Poder. Porque es necesario que el Mesías reine hasta que ponga a todos los enemigos debajo de sus pies. El último enemigo que será vencido es la muerte, ya que Dios todo lo sometió bajo sus pies. Pero cuando él diga: “Todo está sometido”, será evidentemente a excepción de aquel que le ha sometido todas las cosas. Y cuando el universo entero le sea sometido, el mismo Hijo se someterá también a aquel que le sometió todas las cosas, a fin de que Dios sea todo en todos.”**

(1 Corintios 15:24a, 27, 28)

Desde hará más de cien años es sabido por todos que la llamada “Comma Joanneum / Coma Joánica” de Juan 5,7-8 fue añadida en alguna de las muchas traducciones de la Biblia. Dichos cambios de la palabra de Dios debieron ocurrir como muy tarde en los siglos cuarto y quinto después de Cristo. ¿Cómo pudieron acabar algunos ritos adquiridos, como la “Coma Joanneum / Coma Joánica” y otros textos acerca de la Trinidad, en las transcripciones de las sagradas escrituras?

En las transcripciones anteriores se escribían anotaciones en los márgenes. Transcripciones posteriores introdujeron algunas apostillas en los textos bíblicos. Además, tanto traductores como impresoras introdujeron en las transcripciones sus propias opiniones, marcadas en la mayor parte

de los casos por las tradiciones religiosas pasadas de padres a hijos. Solo unos pocos ricos podían hacerse con una transcripción de las sagradas escrituras. Para el populacho la palabra de Dios era algo inalcanzable, bien guardado tras los muros de conventos y monasterios. Sólo y ya en nuestros días se ha llegado a saber lo que realmente ocurrió entonces. La llamada “Comma Joanneum / Coma Joánica” de Juan 5,7-8 fue insertada secretamente en los textos bíblicos. **Este texto fue intercalado en Juan 5,7-8** “en el cielo; el Padre, el Verbo y el Espíritu Santo. Y tres son en la tierra:” **no aparece en ninguno de los manuscritos griegos del siglo XI después de Cristo.**

En el año 1920 Ludwig Albrecht publicó su traducción del Nuevo Testamento. En él podemos leer con respecto a Juan 5:7 y 8 la siguiente indicación:

“Estas palabras no se encuentran en ninguno de los antiguos padres de la Iglesia que mantuvieron la doctrina de la Trinidad entre los siglos tercero y quinto. Tampoco están en ningún manuscrito griego anterior al siglo XV. Esas palabras aparecieron por primera vez unos cuatrocientos años tras la muerte de Cristo, concretamente en la iglesia occidental. Esta es quien introdujo las palabras durante la edad media en la Vulgata en latín, y de ahí, también en los textos griegos. Las palabras no encajan con ninguna de las antiguas traducciones, ni siquiera con los manuscritos de la Vulgata anteriores al siglo X.

“Erasmus mantuvo sus promesas e introdujo la pieza de [1 Juan 5:7-8] en su tercera edición (1522). Sin embargo expresó en una amplia nota a pie de página sus sospechas acerca de que el manuscrito [el manuscrito griego encontrado con ese añadido] hubiera sido deliberadamente hecho para desacreditarlo. **Entre los cientos de manuscritos griegos que han sido examinados desde los días de Erasmo, solo hay tres que contengan esta pieza incorrecta.** La cita más antigua conocida a la “Coma” está en un tratado que se remonta al siglo IV, atribuible este a Prisciliano, o a su discípulo, que luego llegaría a ser el Obispo Instantius de España. Probablemente la “Coma” tiene sus orígenes en parte de una interpretación alegórica de los “tres testigos”, habitual en la versión latina de la Biblia hasta el siglo X.”

(Cita de: “, El textop del Nuevo Testamento / Introducción a la Crítica Neotestamental”; III El tiempo anterior a la crítica: Textus Receptus” – B. M. Metzger, 1996)

Lo más increíble es que ese polémico texto volvió a aparecer en la edición revisada de la valorada “Schlachter 2000”. Por lo menos se refieren en el anexo de la página 1354 de la “versión 2000 de Schlachter” de “1 Juan 5:7-8” a (la así llamada “Comma Joanneum / Coma Joánica”): (7) Pues tres son los que están *en el cielo: El Padre, el Verbo y el Espíritu santo, y esos tres son en verdad uno, (8) y tres son los que están sobre la*

*tierra:* El espíritu, el agua y la sangre, y las tres congenian. Las palabras impresas en cursiva faltan en la mayor parte de los textos.”

Lamentablemente se han olvidado de incluir que la “Comma Joanneum / Coma Joánica” tampoco había sido incluida en la propia traducción de Schlachters. Un examen de texto en relación a la “Coma Joánica” llevado a cabo por la sección de traducción de la Biblia de Schlachters en el año 1905 (y que hasta 1922 aparecería por lo menos en 16 ediciones) dio como resultado que en 1 Juan 5:7-8 no había ningún texto incorrecto. Franz Eugen Schlahter quería guarecerse (como una vez lo hizo el Dr. Martín Lutero) de que generaciones futuras se atrevieran a incluir textos incorrectos en sus traducciones.

En el año 1534 fue imprimida por primera vez en su totalidad la traducción de la Biblia de Lutero. Pero ya en los tiempos de Lutero se falseaban descaradamente traducciones de la Biblia. Por ese motivo Lutero dio su marca a las publicaciones que él mismo había autorizado y firmado: “Esta marca da testimonio / de que estos libros han pasado por mis manos / pues las falsas imprentas y las personas que se dedican a estropear libros se están esmerando mucho últimamente en su tarea.” Tras la Revisión llevada a cabo en el otoño de 1541 el Dr. Martín Lutero se quejó de nuevo: “...y ya me ha pasado muchas veces / que leo lo que he hecho imprimir / y me encuentro con que mi obra ha sido distorsionada / y que en algunos puntos no reconozco ni mi propio trabajo.”

(Cita de la Biblia de Lutero de 1534 – Una introducción cultural de Stephan Füssel)

[Dr. Martín Luther / Lutero: “Esta marca da testimonio / de que estos libros han pasado por mis manos / pues las falsas imprentas y las personas que se dedican a estropear libros se están esmerando mucho últimamente en su tarea.” Tras la Revisión llevada a cabo en el otoño de 1541 el Dr. Martín Lutero se quejó de nuevo: “...y ya me ha pasado muchas veces / que leo lo que he hecho imprimir / y me encuentro con que mi obra ha sido distorsionada / y que en algunos puntos no reconozco ni mi propio trabajo.”]

*Veja*

*Juan 6:28-29, 33, 35-40, 44-48, 68-69*

"El traductor: google.de":

Editor:

Leemos en la Sagrada Escritura, en la que el santo nombre de Dios se puede encontrar (véase también la judía y la Biblia hebrea):

*"Y todos los ángeles estaban alrededor del trono, y de los ancianos, y de los cuatro animales; y se postraron sobre sus rostros delante del trono, y adoraron a YAHWEH, diciendo: 'Amén. La bendición y la gloria, la sabiduría, y la acción de gracias, la honra, la potencia y la fortaleza, sean a nuestro Elohim / Dios para siempre jamás. Amén.' Respondió uno de los ancianos, y me preguntó: ¿Estos que están vestidos de luengas ropas blancas, quiénes son, y de dónde han venido? E eu disse-lhe: Senhor / Maestro, tu sabes. E ele disse-me: Estes são os que vieram da grande tribulação, e lavaram as suas vestes e as branquearam no sangue do Cordeiro. Por esto están delante del trono de YAHWEH, y le sirven día y noche en su templo; y el que está sentado en el trono morará entre ellos. No tendrán más hambre ni sed, y el sol no caerá más sobre ellos, ni ningún otro calor; porque el Cordero (Editor: Yahshua el Mesías) que está en medio del trono los regirá, y los guiará a fuentes vivas de aguas; y YAHWEH limpiará toda lágrima de los ojos de ellos."*

(Apocalipse 7:11-17)

"El traductor: google.de":

**¿Cómo puede un trinitario, un hombre, que cree en una deidad, cree que en dos o tres dioses identificarse con esto? Él sería excluido de esta promesa, ya que solo lanzado contra el primero de los Diez Mandamientos.**

Si es católico, protestante, bautista, metodista, *Adventistas del Séptimo Día, Adventistas del Séptimo Día Reforma*, pentecostal, ortodoxa, discípulo del Pentecostés / el etc Carismática también los Amish-Iglesia: todos juntos son hermanos entre sí, porque creen en la Trinidad, y por desgracia, no han reconocido la vida y único, solo un Elohim / Dios YAHWEH y su Hijo, Yahshua el Mesías, el ungido, nuestro Maestro! No importa cómo es festivo estas personas celebran el servicio, festivo y festivo! Predicador de hoy dicen: "Es un error: la negación de la divinidad de Cristo (Dios Cristo)." Pero esto es un error aún más grave, porque él no es Dios!

No en vano, el Maestro Yahshua señalarlo a sus discípulos:

**¡Mirad que nadie os engañe!"**

(Mateo 24:4)

"El traductor: google.de":

Y los que usan la fuerza en la actualidad (esto también significa dañar o impedir el trabajo de la proclamación de las buenas nuevas y otras personas de fe), y aunque viene con multitudes, con cruces, los hermosos atuendos, ropa de sacerdote / pastor, a revelar sus creencias religiosas a los demás, está en última instancia, bajo la bandera de SATANÁS y no tiene el espíritu del Hijo de Elohim / Dios, el Mesías Yahshua.

Nuestro Maestro Yahshua demostró mansedumbre y amabilidad a todas las personas. Gente / becas de las iglesias que proclaman sus creencias religiosas con la fuerza, el daño a la misión del Mesías, nuestro Salvador y muestran el Elohim / Dios, YAHWEH de amor, desde el lado equivocado. Dañan el cristianismo y la salvación de planta de YAHWEH más incrédulos. Ellos son una espina en la carne del Elohim / Dios Todopoderoso.

*“Cuando hay violencia, la presencia del amor de Elohim / Dios, el amor de YAHWEH Sabaoth, es imposible!”*

Cita de “Marcos de Brasil”:

“¡El nombre de YAHWEH representa el Sabbat [el sábado, que el dios de los cielos bendijo y santificó por ser el séptimo día de la Creación, y entonces descansó por cuanto había obrado], mientras que la Trinidad representa el domingo!”

Cita:

I. “El Antiguo Testamento fue la Biblia para Jesús (Yahshua). Empieza con los relatos de la creación en los que el Dios todopoderoso da muestra de su energía ilimitada creando y dando orden, a través de su hijo, a materia animada e inanimada durante seis días, descansando al séptimo junto a los primeros hombres.”

“porque él habló, y todo fue creado; dio una orden, y todo quedó firme.” (Salmo 33:9)

El Antiguo Testamento relata como al final los primeros hombres abusaron de la confianza de Dios, rompiéndose con ello el lazo que los unía Él,



y perdiendo así la inmortalidad. Y desde entonces son relatados los continuos intentos de Dios a través de su hijo para que los hombres se puedan salvar. Continúa con los relatos de la creación del pueblo de Israel, guiándolo para que preparen al mundo para la encarnación de su hijo y su llegada como salvador. El Antiguo Testamento termina con las escrituras de los profetas y muchas predicciones que tomaron forma en Jesucristo [Yahshua el Mesías]. El cumplimiento exacto de cientos de predicciones entre miles de posibilidades demuestran que Jesús [Yahshua] es el salvador prometido por Dios, y que la Biblia es la misma palabra de Dios.”

Extraído de: “Jesús, El camino a la vida” Por Ellen G. White, Editorial AFG, pág. 124, 125  
(Editor: [...])

Cita:

II. “**El Nuevo Testamento** fue redactado después de que el resucitado hubiera dejado esta tierra de nuevo. Empieza con los cuatro Evangelios en los que se relatan la vida y milagros de Jesús [Yahshua]. Después sigue con la historia de los Apóstoles en la que se relata su ida al cielo, y entonces como éste recibe el Espíritu Santo. A partir de ese punto narra cómo los apóstoles se dispersan por el mundo extendiendo en mensaje de salvación de Jesús [Yahshua], parte que dura una generación. Entonces siguen las cartas de Los apóstoles Pablo, Jacobo, Pedro, Juan y Judas. El Nuevo Testamento termina con el libro de la revelación de Dios, el cual profetiza sobre la guerra centenaria contra la palabra de Dios, así como la culminación de la salvación y la llegada del reino de Dios. Para poder comprender mejor el Nuevo Testamento hay que conocer el Antiguo Testamento, pues el primero hace referencia al segundo a menudo. La Biblia muestra el camino completo desde el paraíso perdido hasta el cielo nuevo y la tierra nueva. Nos muestra el maravilloso camino de la salvación, cómo es Dios, y como éste nos ama.”

Extraído de: “Jesús, El camino a la vida” Por Ellen G. White, Editorial AFG, pág. 125  
(Editor: [...])

Cita:

**I & II “Aquel que lea la Biblia debería fijarse en:**

- 1 La Biblia se interpreta a sí misma. Se explica a sí misma. Los textos sencillos de la Biblia no necesitan ser interpretados, pues se explican por sí mismos.
- 2 Los textos bíblicos más difíciles son explicados por los textos más sencillos, los cuales no requieren de más aclaración.
- 3 Es falso que los textos complicados de la Biblia puedan ser interpretados de tal forma que contradigan a los textos sencillos, pues quienes escribieron la Biblia estaban siendo inspirados por el espíritu de Dios, y él no se contradice nunca, pues él es el espíritu de Dios.

Extraído de: “Jesús, El camino a la vida” Por Ellen G. White, Editorial AFG, pág. 129  
(Editor: [...])

**"Nosotros, sin embargo, no tenemos más que un Elohim / Dios, el Padre, del cual son todas las cosas, y nosotros en él; y un Señor, Yahshua el Mesías, por el cual son todas las cosas, y nosotros por él."**

1 Corintios 8:6

**¿Cuál es el principal mandamiento de todos?**

Y Yahshua le respondió: El principal mandamiento de todos es:

**»Oye Israel, YAHWEH es nuestro Elohim / Dios;**

**YAHWEH uno es:**

**Amarás pues a YAHWEH tu Elohim / Dios de todo tu corazón, y de toda tu alma, y de todo tu pensamiento, y de todas tus fuerzas: este es el principal mandamiento. Y el segundo es semejante a él: Amarás a tu prójimo como a ti mismo. No hay otro mandamiento mayor que éstos.«**

Entonces él escribió le dijo: **»Bien, Maestro, verdad has dicho, que**

**uno es Elohim / Dios, y no hay otro fuera de él; y que amarle de todo corazón, y de todo entendimiento, y de toda el alma, y de todas las fuerzas; y amar al prójimo como a sí mismo, más es que todos los holocaustos y sacrificios.«**

Marcos 12:28c-33

*Y oró Ezequías delante de YAHWEH, diciendo:*

*Oñ YAHWEH, Dios / Elohim de Israel,  
que habitas sobre los querubines, tú solo eres Dios /  
Elohim a todos los reinos de la tierra;  
tú hiciste el cielo y la tierra.*

*Ahora, pues, Oñ YAHWEH, Dios / Elohim  
nuestro, sálvanos ahora de su mano, para que sepan todos  
los reinos de la tierra que tú,  
Oñ YAHWEH,  
solo eres Dios / Elohim.  
2 Reyes 19:15+19*

*Salmo 68 + Salmo 139:1-18*

*Mateo 24*

*Oyeme, Jacob, y tú, Israel, llamado mío: Yo mismo, yo el primero,  
también yo el postrero.*

*Ciertamente mi mano fundó la tierra, y mi mano derecha midió los  
cielos con el palmo; al llamarlos yo, aparecieron juntamente.*

*Así dijo YAHWEH, Redentor tuyo, el Santo de Israel: Yo soy,  
YAHWEH Elohim / Dios tuyo, que te enseña provechosamente; que  
te encamina por el camino en que andas.*

*¡Deseo que miraras tú a mis mandamientos! Fuera entonces tu paz  
como un río, y tu justicia como las ondas del mar.*

*Fuera, como la arena, tu simiente; y los renuevos de tus entrañas  
como las pedrezuelas de ella; nunca su nombre fuera cortado, ni  
raído de mi presencia.*

*Salid de Babilonia, huid de entre los caldeos. Dad nuevas de esto con  
voz de alegría; publicadlo, llevadlo hasta lo postrero de la tierra.  
Decid: Redimió YAHWEH a su siervo Jacob.*

*Y no tuvieron sed cuando los llevó por los desiertos; les hizo correr  
agua de la piedra; cortó la peña, y corrieron las aguas.*

*No hay paz para los malos / sin la ley, dijo YAHWEH.*

*Isaías 48:12+13, 17-22*